ANUL XXIII Seria II. — No 859 — 4 pagini 5 LEI — C. — Marți 16 Martie 1943

GAZETA SPORTURILOR

Birourile: Str. Inginer Anghel Saligny No. 2 București

Telefoane: Direcția și A-ția 3.26.60, Secretariat . . 5.91.85, Provincia . . 5.91.85, Tipografia . . 3.26.60

Prim Redactor N. Papagheorghe

ABONAMENTE: 1 an . . . . Lei 1200, 6 luni . . . „ 600, Autorități, Instituții, cluburi: 3000 lei

Proprietar: S. A. GAZETA SPORTURILOR, Inscris Trib. Ilfov sub No. 282/938, Administrator Delegat: Al. Iliescu

BIBLIOTECA CENTRALA ASOCIATIVA SIBIU

RAPID, în 10 OAMENI, DAR SUPERIOR MAI ALES CA PREGĂTIRE A DISPUS DE SPORTUL STUDENȚESC, cu 3-1 (1-1)

Un joc satisfăcător mult influențat de vânt și un caz-al fundașului Ghiurițan-- care trebue luat drept un avertisment

Matchul Rapid — Sp. Studențesc, un duel între Cornel Niculescu și Moldoveanu

Matchul Venus — Carmen, Cireș a sărit, iar Orza așteaptă balonul

A doua întâlnire a programului cuplat dela Venus s'a terminat cu victoria — meritată desigur — a Rapidului la scorul de 3-1 (1-1). Și nici nu se putea termina altfel jocul, deși Rapid a jucat în 10 oameni din min. 21. Sp. Studențesc nu putea rezista nici unui atac compus numai din 4 oameni.

Și nu se putea termina altfel din două motive:

1. Rapid este echipa cea mai bine antrenată, în comparație cu celelalte, și joacă foarte bine în ansamblu.

2. Sp. Studențesc este încă nepus la punct cu pregătirea și — nevoit — recurge la improvizații care în niciun caz nu pot da rezultate.

Aceste două fapte s'au făcut evidente în tot cursul jocului, chiar și atunci când atacul universitar insista mai mult și pe timp mai mare.

Rapid, chiar în 10 oameni, a jucat mai mult football. Nu s'a pierdut pentrucă juca cu un jucător mai puțin sau că Sportul Studențesc ataca și domina și — mai bine antrenat și cu condiție fizică — a putut să termine partida în învingător. Deși ultimile două goaluri le-a înscris în urma unor greșeli elementare ale adversarilor.

In general, feroviarii s'au dovedit superiori din toate punctele de vedere și când au rămas în 10 oameni au știut să suplinească absența lui Ghiurițan (eliminat în urma unui gest specific lui) și să-și mențină superioritatea, care s'a manifestat din ce în ce mai mult în măsura în care jocul se apropia spre sfârșit și Sp. Studențesc ceda din cauza condiției insuficiente.

Totuși, Rapid a dat dovadă și de insuficiențe. In linia de atac, care nu a mers, cu excepția lui Gavrilescu (ar putea să renunțe la jocul prea dur și periculos pe care-l practică uneori), Radu Florian și oarecum Tănăsescu. Azbiceanu, despre care s'a vorbit numai lucruri bune, n'a reușit niciun moment să facă impresie. Este bine dotat fizicește, înalt, dar nu are mobilitate și este greoiu în execuție. Aceasta îl face ușor de marcat. Seamănă cu Pop Vasile dela U. D. R., dar numai atât.

In matchul de eri a reușit doar un shot puternic (trage tare) și un goal. Trebue revăzut. Iar Avasilichioaie este prea tânăr și modest. Și el trebue revăzut.

In apărare, Rapid a fost bun. Au mers toți și în special Moldoveanu și, ca de obiceiu, Wetzer III. Rășinaru a muncit mult după eliminarea lui Ghiurițan.

Sp. studențesc, cu mulți titulari lipsă și completat cu jucători tineri, a reușit să țină în șah pe Rapid până în min. 80, dar apărarea a trebuit să cedeze pentrucă presiunea rapidistă era prea mare și atacul propriu nu mai putea ține o minge. Mai bine antrenați și cu condiție fizică suficientă, minoritarii ar fi putut reuși un match nul. Dar așa, rezultatul de eri oglindește diferența de pregătire dintre echipe.

Universitarii au jucat eri fără fundași: doi halfi Tache Dumitrescu și Constantinescu Grecu au jucat în aceste posturi și s'au achitat destul de bine de sarcina luată. Constantinescu Grecu a fost — alături de Drăgan — cel mai bun om al sportului. Restul însă, a dovedit antrenament insuficient. A jucat când bine când slab, după cum nu era sau era obosit. Mai puțin halfii de margine, Văduvescu și Antonescu, care sunt totuși în condiție dar joacă dezordonat mai mult linia de atac. De altfel, înaintarea a fost punctul nevralgic al Sportului. Pe lângă insuficiența fizică, au manifestat și insuficiență în antrenament. Dar sunt lacune care pot fi remediate cu un antrenament viguros și îndelungat. Altfel, toți și în special cei tineri, sunt jucători de talent care știu că trebue să joci repede și precis mingea atunci când nu ai fizic să lupți cu adversarul. Și eri au jucat astfel atât timp cât le-a permis condiția. Cornel Niculescu a jucat destul de bine; în orice caz poate mai mult de cât eri; Dumitrescu II a fost cel mai bun înaintaș; Moldoveanu nu are antrenament; Bobancu dezordonat; Pricop — foarte iute — mai trebue lucrat de un antrenor priceput ca să devină un extrem excelent și Constantinescu-Grecu face din el un asemenea jucător; iar Marinescu a fost așa cum joacă el de obiceiu. Portarii la fel de buni. M. Constantinescu putea evita însă, goalul al treilea.

SADOWSCHY

In general, jocul de eri — satisfăcător din punct de vedere tehnic — a fost mult influențat de vânt.

Goalurile au fost înscrise în ordine de: Marinescu (min. 18) din penalty, Gavrilescu (min. 23), Tănăsescu (min. 80) și Asbiceanu (min. 85).

*

D. Emil Kroner a condus destul de bine. următoarele echipe:

RAPID: Sadowsky (Negru) — Ghiurițan (Moldoveanu), Moldoveanu (Kirchner) — Costea, Rășinaru, Wetzer III — Tănăsescu, (Asbiceanu). Radu Florian, Asbiceanu (Radu Florian, Gavrilescu, Avasilichioaie (Tănăsescu).

SP. STUDENȚESC: Ionescu Ștefan (M. Constantinescu)—Tache Dumitrescu, Constantinescu — Văduvescu, Drăgan. Antonescu— Pricop (Marinescu), Marinescu (Bobancu), Cornel Niculescu, Dumitrescu II. Moldoveanu.

*

Nu putem termina aceste rânduri fără a sublinia gestul nesportiv al fundașului Ghiurițan (Rapid).

In min. 21, acest jucător — care și'n trecut a avut gesturi similare — a lovit pe Dumitrecu II destul de serios, intrând mult prea dur pentrucă să fie un atac reglementar. Jocul însă, a continuat și rapidistul a venit în conflict cu Drăgan, asupra căruia a sărit cu piciorul cu intenția vădită de a lovi. Dar această încă, n'ar fi nimic. Arbitrul l-a văzut și l-a eliminat. Ghiurițan însă, n'a vrut să iasă și timp de două sau trei minute jocul a fost întrerupt din acest motiv. Remarcăm: chiar dacă arbitrul ar fi greșit. Ghiurițan trebuia să părăsească terenul pentrucă așa impune disciplina și sportivitatea.

Ceea ce s'a întâmplat eri cu Ghiurițan nu ne-a surprins și nici nu ne va surprinde. Ghiurițan ne-a obicinuit și cu nesportivitate și cu indisciplină..

Dacă totuși ne ocupăm de acest caz o facem numai pentru a-l semnala federației acum, înainte de începerea sezonului și pentru a se lua măsuri. Dacă în jocuri amicale se 'ntâmplă astfel de incidente, la ce ne mai putem aștepta în partidele de campionat, unde miza, cele două puncte este foarte prețioasă.

Și federația trebue să dea de pe acum un sever avertisment jucătorilor pentru a preîntâmpina orice caz similar celui de eri. In același timp, grupările au datoria să păzească cu strictețe disciplina echipei. Arenele noastre de football nu au nevoe nici de incidente și nici de acte de indisciplină. Mai ales azi, când toată lumea, inclusiv jucătorii, trebue să pună umărul pentru redresarea footballului.

Oricum, cazul Ghiurițan trebue luat drept avertisment.

— x. y. z. —

PRIMUL CROSS AL SEZONULUI A ÎNREGISTRAT UN CATEGORIC SUCCES

C. F. R. învingător colectiv, iar M. Cornel și Giurescu câștigători individuali. In antrenamentul seniorilor, Dinu Cristea a dovedit o formă excelentă

Din toate punctele de vedere, crossul premieră de eri a înregistrat un succes desăvârșit. Nu spunem asta dintr'o datorie — să-i zicem pur profesională, ci pentrucă cele două întreceri de eri ne-au dovedit o splendidă realitate, de care suntem cu atât mai bucuroși cu cât începutul de sezon se anunța interogativ. Inițiativa ligii de a organiza aceste crossuri după amiază a dat posibilitatea unui număr impresionant de concurenți să ia parte. Am putut număra la startul începătorilor peste 70 de concurenți, iar la cel al juniorilor peste 25, ceeace trebue să recunoaștem întrece cu mult anticipările noastre.

Remarcăm victoria CFR-eului,

G. FLORESCU (C. F. R.) cel mai tânăr junior

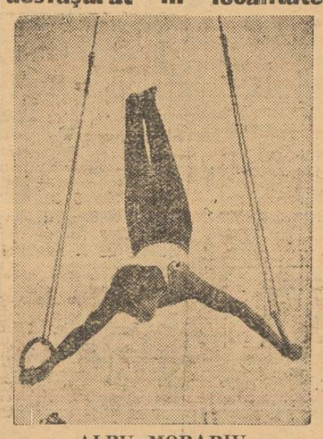
care s'a prezentat exemplar de omogen cu simetric de bună echi-

(Continuare în pag. III-a)

UNIREA TRICOLOR a învins VICTORIA-CLUJ cu 2-0 (2-0)

In pauza matchului, d. prof. Ion Gheorghiu a distins pe Albin Morariu cu insigna de onoare a Sportului Românesc

TURDA, 14. — Astăzi s'a desfășurat în localitate matchul de football dintre prima formație a Victoriei-Cluj și Unirea Tricolor din București.



ALBU MORARIU

După o luptă animată, desfășurată în prezența d-lui prof. I. Gheorghiu, Șeful Sportului Românesc, bucureștenii au învins cu 2-0 (2-0).

In pauza matchului, Șeful Sportului Românesc a înmânat gimnastului Albin Morariu, insigna de onoare a Sportului Românesc..

Totodată, d. prof. I. Gheorghiu, într'o scurtă dar simțită și documentată cuvântare, a evidențiat valoarea și meritele sărbătoritului Albin Morariu.

Mihai Ionescu Călinești I a câștigat concursul de tir în poziția „în genunchi"

Florin Brătan revelația zilei

La poligonul A. N. E. F., s'a disputat ieri de dimineață, concursul de tir în poziția «în genunchi», rezervat trăgătorilor consacrați.

Intrunind toate calitățile, concursul a fost câștigat de Mihai Ionescu Călinești I, cu 349 p. din 400 posibile, urmat de metropolistul Mircioiu Pantelimon și Dan Bădulescu.

Revelația zilei a fost începătorul Florin Brătan, care întrecând orice așteptări, a obținut un rezultat de valoare.

In general, deși poziția «în genunchi» este foarte dificilă, rezultatele obținute sunt foarte bune, ținând seama că suntem la începutul acestor feluri de tragere, fapt ce dovedește că intenția F. R. Tir de a forma trăgători complecți în toate felurile de tragere este bine venită.

Desfășurarea concursului

După ce s'a dat salutul sportiv «Pentru Patrie» de către șeful tragerei d. cpt. Ion Doljan, concurenții au trecut la locurile indicate astfel:

SERIA I-a: Mihai Ionescu Călinești I, Popescu Ștefan, Havaleț Petre, Mănciulescu Șerban, Gagea Ion, Noica Andrei și Popovici Cornel.

«Nea Mielu» se instalează în frunte dela început

Trăgând calm și cu efect satisfăcător, Mihai Ionescu Călinești I, «Nea Mielu» cum este răsfățat de colegii de sport, realizează rezultate de 349 puncte din 400 posibile și se instalează în fruntea clasamentului, loc ce nu-l părăsește până la sfârșit.

Rezultate demne în această serie obțin Șerban Mănciulescu, Popescu Ștefan, Havaleț Petre și elevul Andrei Noica, element ce se ridică pe zi ce trece și despre ale cărui rezultate vom mai vorbi în viitor.

Iute, Mircioiu Pantelimon, Copoiu Ion, Popa Nicolae, Ing. C. Agnese, Florin Brătan, Dan Bădulescu și Mihăiță Ionescu Călinești II h. c.

Dela primele ținte se observă că această serie e pusă pe rezultate mari, C. Agnese reușind 87 la sută. Mircioiu Pantelimon e în luptă cu Dan Bădulescu pentru locul doi și reușește până la urmă cu 2 puncte. Performanța obținută de metropolist merită elogii și-i încununează munca ce o depun în acest sport. Dan Bădulescu, neobișnuit cu poziția, face un rezultat ce ne face ca la viitoarele concursuri de acest gen, va fi greu de învins.

Revelația

Pe locul IV, vedem instalat pe începătorul Florin Brătan. Privind cu atenție clasamentul, vedem că nu-l desparte decât 10 puncte de învingător, iar în urmă are trăgători cu stagiu în acest sport și a căror valoare este necontestată. Elevul d-lui Geo Mirea e pe drum bun.

ING. C. AGNESE

Hors Cocunrs, Mihăiță Călinești obține cel mai bun rezultat al zilei

Nefiind înscris la timp, Mihăiță Ionescu Călinești II, trage în afară de concurs și obține un rezultat superior învingătorului (353 p.). Aici e de remarcat lipsa de camaraderie a unor trăgători cari nu au admis ca Mihăiță să ia parte oficială în acest concurs, deși motivările neînscrierii la timp erau bine motivate.

Un cuvânt de laudă pentru Jomir Gh., Popovici C. și Gagea Ion.

Popa Nicolae ce-l mai în vârstă concurent

Premiul oferit de d. Emil Constantinescu pentru cel mai în vârstă concurent este câștigat de metropolistul Popa Nicolae.

La sfârșit, unde a asistat și dcol dr. Ion Lascăr, d. maior C. Dudescu a arătat importanța acestor feluri de concursuri și a felicitat pe trăgători pentru rezultatele obținute.

Primii șase clasați au primit

(Continuare în pag. 3-a)

După un match ouost

Gheorghe Popescu și Ștefan Bogdan au terminat la egalitate

Nicolae Rădan, revelația zilei, a dispus la puncte de Anton Oșca. Grigore Jelesneac a tranșat rivalitatea cu Roșca, în avantajul său

Vă reamintiți de matchul Gino Bondavali — Gheorghe Popescu? Ultimul, intimidat probabil de faima omului din față, a boxat tot timpul fără convingere și deci sub standardul său obișnuit, cedând în mod lamentabil italianului și ratând o ocazie pe care e problematic dacă o poți întâlni de două ori în viață..

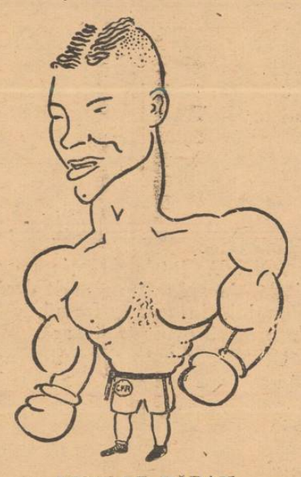
Așa a fost și în matchul Ștefan Bogdan — Gheorghe Popescu, match disputat eri, la «Milea» și în care cel ce era parcă intimidat de faima adversarului, era Ștefan Bogdan. Numai că eri, lipsa de convingere le închegarea și desăvârșirea actiunilor din ring, era prezentă în AMBELE tabere, încru ce a fost observat și copios huiduit de publicul asistent, care lăsase baiu greĭ la cassă, pentru a vizionа un match de campionat, nu un oarecare «match de antrenament». Dealtfel și oficialii F.R. Box-ului s'au sesizat, și au reținut bursele celor doi pugiliști urmând ca aceștia să fie trimiși în fața comisiei de judecată. O decizie ce merită a fi sublinîată.

Noroc, însă, că reuniunea de eri — pe care maestrul EFTIMIE MIHAILESCU a regisat-o cu atata grijă — a avut și punctele ei bune. E vorba de matchul RADAN — OȘCA, o întâlnire ce a constituit o veritabilă desfătare a ochiului și în care, Rădan a reușit cel mai bun match din ultimii ani. Deasemenea, matchul Jelesneac — Roșca a plăcut mult. Păcat că cei doi adversari, încrâncenați în tranșarea unei înverșunate rivalități, au depășit uneori limitele unei cavalerești întreceri sportive, lovindu-se cu o ură greu de ascuns.

O mențiune pentru DUMITRU IORDANESCU, care s'a arătat încăodată a fi un pugilist ce se pune greu pe picioare în primele rounduri. Il sfătuim de altfel să abordeze distanțele mai mari de șase reprize.

Desfășurarea matchurilor

Cu o punctualitate de remar-



NICOLAE RĂDAN

cat, «deschiderea» galeî se face la orele 10, prin matchul amator dintre CRISTACHE TEODORESCU (Tir) și CONSTANTIN MAXIM (ACT).

După ce Teodorescu își apropie de puțin prima repriză, Maxim lasă impresia în cea secundă că va câștiga detașat. In ultima însă, elevul maestrului Panaitescu se impune cu autoritate și își apropie o meritată victorie la puncte.

A condus maestrul George Stănescu.

Dumitru Iordănescu cucerește o victorie înainte de limită .

Primul match profesionist al zilei, opune pe DUMITRU IORDANESCU (60.700 kg.) lui NICOLAE TINICHEZ (58.700 kg.), maestrului Zamfir Popazu fiindu-i încredințată conducerea ostilităților.

In prima repriză, ceî doi adversarî își împart loviturile, pentruca în cea următoare, Tinichez — prin câteva reușite contre de dreapta — să lase impresia că va câștiga.

Din roundul al III-lea, însă, Iordănescu pornește la atac. E un atac ce distruge încetul cu încetul rezistența adversarului, pentruca în repriza ultimă acesta să numai fie decât un «puccingball» viu... Directorul de luptă se sesizează și oprește lupta, pentruca însă imediat soigneurul lui Tinichez să arunce buretele în semn de abandon.

(Continuare în pag. 3-a)